

УДК 311.1

Научная статья

 <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2026-28-1-201-209>

 GWZEDR

Статистика как инструмент переформатирования общественного сознания

М. В. Карманов¹, И. А. Киселева^{1,2}, В. И. Кузнецов¹, А. М. Трамова^{✉1,2}

¹Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
115054, Россия, Москва, Стремянный переулок, 36

²Университет «Синергия»
129090, Россия, Москва, ул. Мещанская, 9/14, стр. 1

Аннотация. В статье рассматривается значение статистической информации для формирования общественного сознания и его переформатирования. Формируемые статистикой информационные ресурсы дают представление о происходящих событиях и таким образом позволяют создавать определенное общественное мнение. В этом смысле представление статистических данных в СМИ делает их публикации убедительными. Между тем статистика часто рассматривается как инструмент манипуляции, который применяется политтехнологами, когда возникает необходимость добиться нужного результата. Переформатирование общественного сознания подразумевает целенаправленный процесс последовательного изменения настроений, вкусов, обычаев, устоев, моральных и нравственных принципов, моделей поведения и т.д. Оно охватывает достаточно продолжительный период времени, в течение которого активно используются разнообразные технологии, методы и инструменты. Авторы рассматривают роль статистики в переформатировании общественного сознания.

Цель исследования – уточнение сущности понятия «переформатирование общественного сознания» и определение роли статистики в этом процессе.

Методология. Применяются методы теоретического исследования в форме обобщения, сравнения и специальных аналитических процедур.

Результаты. В статье приводится обзор литературы, посвященной проблемам общественного сознания. Обоснована роль статистики в переформатировании общественного сознания. Отмечается, что при помощи статистики возможно воздействовать на целевую аудиторию и формировать новые ценности. Для этой цели предлагается рассматривать статистическую информацию в прошлом, настоящем и будущем. Обращается внимание на необходимость повышения статистической грамотности, что позволит выявить попытки ненадлежащего использования количественных данных в политических целях.

Заключение. Материал может быть полезен при разработке программ формирования общественного сознания, чтении лекций по статистике для работников СМИ.

Выводы. Проблемы общественного сознания приобретают особую актуальность в настоящее время, когда большое внимание уделяется вопросам государственной безопасности. В этих условиях повышается роль статистической информации, позволяющей влиять на переформатирование общественного сознания.

Ключевые слова: статистика, общественное сознание, статистическая грамотность, манипуляция статистическими данными

Поступила 10.09.2025, одобрена после рецензирования 14.01.2026, принята к публикации 10.02.2026

Для цитирования. Карманов М. В., Киселева И. А., Кузнецов В. И., Трамова А. М. Статистика как инструмент переформатирования общественного сознания // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2026. Т. 28. № 1. С. 201–209. DOI: 10.35330/1991-6639-2026-28-1-201-209

© Карманов М. В., Киселева И. А., Кузнецов В. И., Трамова А. М., 2026



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Statistics as a tool for reformatting public consciousness

M.V. Karmanov¹, I.A. Kiseleva^{1,2}, V.I. Kuznetsov¹, A.M. Tramova^{✉1,2}

¹Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanny lane, Moscow, 115054, Russia

²Synergy University
9/14, building 1, Meshchanskaya street, Moscow, 129090, Russia

Abstract. This article examines the importance of statistical information in shaping and reformatting public consciousness. The information resources generated by statistics provide insight into current events and, thus, help shape public opinion. In this sense, the presentation of statistical data in the media makes their publications persuasive. Meanwhile, statistics are often viewed as a manipulative tool used by political strategists to achieve a desired result. Reformatting public consciousness involves a targeted process of consistently changing attitudes, tastes, customs, values, moral and ethical principles, behavior patterns, etc. It spans a relatively long period of time, during which a variety of technologies, methods, and tools are actively used. The authors examine the role of statistics in reformatting public consciousness.

Aim. This study is to clarify the concept of “reformatting public consciousness” and determine the role of statistics in this process.

Methodology. Theoretical research methods are used in the form of generalization, comparison, and specific analytical procedures.

Results. The article provides a literature review on public consciousness issues. The role of statistics in reshaping public consciousness is substantiated. It is noted that statistics can be used to influence target audiences and shape new values. To this end, it is proposed to consider statistical information in the past, present, and future. Attention is drawn to the need to improve statistical literacy, which will help identify attempts to misuse quantitative data for political purposes.

Conclusion. The material can be useful in developing public consciousness-building programs and delivering lectures on statistics to media professionals.

Conclusions. Public consciousness issues are particularly relevant today, when much attention is paid to issues of national security. Under these conditions, the role of statistical information, which allows for influencing the reshaping of public consciousness, is increasing.

Keywords: statistics, public consciousness, statistical literacy, manipulation of statistical data

Submitted 10.09.2025,

approved after reviewing 14.01.2026,

accepted for publication 10.02.2026

For citation. Karmanov M.V., Kiseleva I.A., Kuznetsov V.I., Tramova A.M. Statistics as a tool for reformatting public consciousness. *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS*. 2026. Vol. 28. No. 1. Pp. 201–209. DOI: 10.35330/1991-6639-2026-28-1-201-209

Современные гибридные войны, охватывающие все без исключения сферы человеческой жизнедеятельности [1], отличаются тем, что они ментально ориентированы на переформатирование общественного сознания [2], позволяющее добиваться победы над потенциальным противником, не прибегая к боевым действиям и иным традиционным способам геополитического противостояния [3].

В широком смысле слова переформатирование общественного сознания подразумевает целенаправленный процесс последовательного изменения настроений, вкусов, обычаев, устоев, моральных и нравственных принципов, моделей поведения и т.д. с заменой их на



Content is available under license [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

новые ценностные ориентиры, чуждые историческим традициям и интересам людей, проживающих на определенной территории.

Вполне естественно, что подобный процесс закономерно рассматривается как одна из угроз национальной безопасности [4]. Причем в рамках ментальных войн именно переформатирование общественного сознания позволяет обеспечить тотальное разрушение мировоззрения, цивилизационных основ бытия оппонентов, приводящее к уничтожению их самосознания, ментальности и к полной утрате государственного суверенитета [5].

Следовательно, рассматриваемое средство идеологического противостояния представляет собой такую угрозу национальной безопасности, которая начинается с систематического нивелирования понятия Родины, а заканчивается «кульбитом» общественного сознания, в ходе которого эта самая Родина исчезает вообще, превращаясь в подконтрольную резервацию, живущую по правилам и законам, привнесенным извне [6].

Переформатирование общественного сознания не может быть осуществлено мгновенно (вчера были традиции, устои, мировоззрение и т.д., а сегодня их уже нет). Оно охватывает определенный (достаточно длительный) период времени, в течение которого активно используются разнообразные технологии, методы и инструменты. Среди последних важная роль принадлежит статистике, позволяющей оценивать действительность с нужной и «правильной» точек зрения.

В этом контексте вполне естественно возникают два взаимосвязанных вопроса:

1. Почему именно статистика активно привлекается в качестве одного из инструментов переформатирования общественного сознания [7].

2. На что именно нацелено использование статистических данных, а также приемов их представления и анализа в процессе переформатирования общественного сознания [8]?

При ответе на первый вопрос следует отталкиваться от понимания того обстоятельства, что статистика является сферой деятельности, связанной со сбором, обработкой и анализом информации о состоянии и развитии общественных явлений и процессов. Ее результаты во все времена привлекали и будут продолжать привлекать пристальное внимание самых широких слоев населения. Поэтому в случае со статистическими данными охват населения в массовом формате, позволяющий как формировать, так и трансформировать общественное мнение, присутствует изначально [9]. Стремление к познанию (правда, в различной степени) заложено в каждом человеке от рождения. А статистические показатели являются своеобразными количественными фотографиями бытия, открывающими путь к пониманию масштабов, структуры, распространенности, интенсивности развития и других параметров происходящего. С другой стороны, именно статистическая информация часто используется в качестве аргументов для принятия тех или иных управленческих решений, а поэтому спрос на нее носит все возрастающий характер [10].

Таким образом, такой действенный и проверенный временем инструмент аналитической деятельности, традиционно привлекаемый людьми для познания окружающего мира, нельзя не использовать для решения конкретной задачи, а именно для переформатирования общественного сознания. Ведь при помощи цифр намного проще воздействовать на целевую аудиторию, внушая при помощи статистики новые ориентиры, идеалы и ценности. Давно известно, что статистические примеры и аргументы позволяют гораздо глубже проникнуть в сознание людей, потому как по сравнению с обыкновенными словами несут количественные доказательства тех или иных заключений по поводу характера, направлений и результатов развития общества [11].

При ответе на второй вопрос целесообразно разделять цели статистики в процессе переформатирования общественного сознания в историческом, в текущем и в футурологическом аспектах. С нашей точки зрения в рассматриваемом контексте чаще всего они сводятся к следующему:

- **в прошлом** – разрыхление, разрушение значимых исторических достижений для уничтожения исторических достижений государства;
- **в настоящем** – преуменьшение, очернение текущих результатов социально-экономического развития государства;
- **в будущем** – формирование образа отстающего государства, не имеющего никаких перспектив развития.

Отправляясь в ретроспективу, неопытному бойцу ментального фронта подобная затея может показаться пустой тратой времени и сил. Опытные же участники информационно-идеологических войн [12] дают себе отчет в том, что именно уничтожение корней того или иного мировоззрения имеет даже не важное, а очень важное значение.

Остановимся подробнее на смысле разрушения исторических достижений конкретного государства. Совершенно очевидно, что в современном мире любая общность людей, а тем более граждан одной и той же страны, базируется на определенном национально-патриотическом фундаменте, созданном в течение столетий и даже тысячелетий, в ходе которых были одержаны широко известные военные, политические, экономические, научные и другие победы, вызывающие гордость и консолидирующие сознание отдельных членов общества. Именно эти достижения представляют собой духовные, нравственные, ментальные, мировоззренческие и иные звенья общей цепи, объединяющие разные человеческие поколения и крепко привязывающие их к единой территории, которую они идентифицируют как Родину.

Как свидетельствует практика западной пропаганды, для разрушения исторической платформы единения статистика привлекается сразу по нескольким направлениям. Первое из них связано с чисто количественным преуменьшением масштабов (значимости, важности, весомости) событий прошлого, имеющих громкое звучание в сознании обрабатываемой целевой аудитории. Например, ключевые сражения Великой Отечественной войны, имеющие большое национально-патриотическое значение, либо совокупные людские потери Советского Союза в борьбе с нацистскими захватчиками и т.п. часто представляются в микшированном, минимизированном виде, что может породить, особенно у молодежи, вопросы об истинной роли собственной страны в ретроспективном развитии общества. Второе направление информационно-статистического воздействия ориентировано на дискредитацию руководителей прошлого, а также связанных с ними итогов внутреннего социально-экономического развития страны. В этом случае на конкретных цифровых примерах иллюстрируются максимально возможные негативные результаты, в том числе в свете нарушений демократии и прав. Третье направление ориентировано на трансформацию истинной исторической конфигурации, когда при помощи статистических данных прошлое переворачивается с ног на голову, а количественные индикаторы представляют всему миру новых героев, о которых ранее никто вообще не слышал.

В совокупности подобные статистические экзерсисы сознательно перечеркивают национально-патриотическую канву прошлого, внедряя в массовое общественное сознание «убедительные» количественные аргументы никчемности прошлого, в котором вроде бы ничего не было и нет из того, что действительно может вызывать гордость за своих предков и консолидировать современников, принадлежащих к различным поколениям. Причем в добавок к столь специфической статистике активно муссируются разнообразные теории поколений, доказывающие исключительные специфические особенности каждого из них и отсутствие межпоколенческих связей [13].

В настоящем процессе переформатирования общественного сознания преуменьшаются текущие результаты социально-экономического развития, в том числе с привлечением фейков, коллективный Запад использует статистику по двум ключевым и также тесно взаимосвязанным направлениям [14].

Первое из них тесно сопряжено с информационным обеспечением тотально продвигаемой идеи о неправильно выбранном векторе преобразований, вступающем в прямое противоречие с так называемыми общечеловеческими ценностями, которые вроде как по своей значимости превосходят национальные интересы и перевешивают стремление к суверенитету абсолютно в любой сфере человеческой жизнедеятельности.

Для достижения этой цели применяются обширные, грамотно структурированные и логически последовательно выстроенные статистические материалы. Их квинтэссенция заключается в демонстрации победного марша всеобъемлющей и безусловной толерантности, стремительного падения ценности традиционной семьи, повсеместной легализации наркотиков и т.д. Естественно, что такие цифровые примеры приходят в противоречие с данными официальной статистики в тех странах, где выбраны несколько иные ориентиры развития общества. Тогда в ход пускается достаточно известный прием, связанный с дискредитацией статистических органов отдельных государств в частности, а также статистики как науки в целом.

Второе направление призвано статистически доказать, что в рамках неправильно выбранного вектора развития все достигнутые результаты носят не только сомнительный характер, но и сознательно преувеличиваются, замалчивается истинное положение дел. С этой целью в открытый доступ вбрасываются различные количественные данные, экспертные оценки и т.п., вроде бы как подтверждающие, что официальная статистика не соответствует действительности. При этом специфика восприятия информации большинством обывателей сводится к тому, что они неглубоко разбираются в статистической методологии, а поэтому не до конца осознают, что расчеты, проведенные по разным методикам, могут давать и разные итоги. В сознании остается лишь мысль о лукавстве официальной статистики и ее вроде как постоянном стремлении к фальсификации любых материалов. Это обстоятельство, естественно, вызывает раздражение и недовольство, которое сознательно раздувается зарубежными политтехнологами.

И, наконец, о будущем. Отталкиваясь от совсем не героического прошлого и сомнительного настоящего, очень сложно уповать на благоприятную перспективу. И это отлично понимают зарубежные агрегаторы информационного фронта, использующие статистику для переформатирования общественного сознания. В этой связи главное направление статистического воздействия определяется как целенаправленное формирование непривлекательного образа страны.

В рамках этого направления основной удар обычно наносится по молодым, подрастающим поколениям граждан, которые наиболее остро воспринимают формат будущего, где им предстоит жить и трудиться во благо себя, своих близких и страны. При этом нивелирование и даже полное уничтожение патриотических настроений молодежи выступает в данном случае в качестве задачи стратегического характера [15].

Для ее реализации информационное воздействие на население строится таким образом, чтобы при помощи достаточно простых и наглядных статистических данных продемонстрировать, что все национальное принципиально отстает от зарубежных аналогов, а в будущем это отставание примет необратимые и самые пагубные последствия, которые не позволят достичь достойного места в обществе и соответствующего ему высокого уровня жизни.

Надо сказать, что в этом отношении пропагандистская машина Запада представляет собой достаточно гибкий и отлаженный механизм, который способен через популярные у молодежи каналы общения и получения информации найти самый короткий путь к переформатированию общественного сознания в нужном направлении. Популяризация тотальной свободы и демократии, распространение фривольного образа жизни, попирающего любые традиции и обычаи, и т.п. – вот далеко не полный перечень средств, которые сопровождаются красноречивыми статистическими иллюстрациями, доказывающими популярность той или иной поведенческой модели, приверженность к глобальному молодежному тренду развития и т.д.

Занимаясь формированием привлекательного образа будущего, западная пропаганда строится с учетом существующих реалий, которые, к большому сожалению, часто опираются на достаточно низкую статистическую грамотность молодежи. Проблема здесь заключается в том, что статистическая культура вообще, включающая и статистическую грамотность в частности, является необходимым и обязательным элементом интеллектуального и профессионального развития страны [16]. Не имея же должного уровня статистических знаний, молодые подрастающие поколения объективно не могут разобраться в преднамеренной фальсификации действительности, когда в ход пускаются нерепрезентативные количественные данные, несопоставимые во времени или в пространстве индикаторы, формальные корреляционные зависимости и т.п.

Отмечается, что зачастую на восприятие надежности результатов влияют опыт и авторитет организации, проводившей исследование, и указание на источник, в котором опубликованы результаты [17].

Отдельно следует обратить внимание на то обстоятельство, что все перечисленные выше направления реформирования общественного сознания в рамках прошлого, настоящего и будущего используются одновременно и в тесной взаимосвязи между собой. Это позволяет, разрушая исторические скрепы прошлого, более убедительно воздействовать на целевую аудиторию в настоящем, пролонгируя нападки на сложившийся менталитет членов общества в будущем. В результате появляются хорошие возможности для постепенного убеждения граждан страны отказываться от традиционного мировоззрения и в меньшей степени уповать на национальный суверенитет, ценность которого существенно преуменьшается всеми доступными средствами массовой пропаганды. При этом статистические показатели, как количественные фотографии окружающего нас мира, акцентируют внимание социума только на тех событиях прошлого, настоящего или будущего, которые способствуют возникновению негативных настроений, оставляя за бортом все остальные явления и процессы.

В целом реформирование общественного сознания в настоящее время является столь актуальным направлением информационно-ментальных войн, ведущихся Западом против России, что объективно не может оставаться без самого серьезного внимания со стороны государства, особенно в контексте обеспечения национальной безопасности. И здесь крайне мало просто заниматься разоблачением тех или иных акций негативного информационного воздействия с широким использованием статистических данных и наглядных приемов умышленного представления показателей, отражающих только нужные аспекты состояния и развития общественных явлений и процессов. Вышеизложенные вопросы рассматриваются в специальной литературе [17]. Назрела необходимость подготовки специалистов особого профиля, которые бы, с одной стороны, владели знаниями для ведения эффективной профилактики идеологических диверсий, а с другой стороны, имели должный научно-практический потенциал для работы со статистической информацией, позволяющий грамотно выявлять любые попытки ненадлежащего и неправомерного использования количественных данных в политических целях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лукьянов В. Ю. Гибридные войны как угроза безопасности в 21 веке // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. Т. 21. № 3. С. 5–14. DOI: 10.37482/2687-1505-V098
2. Артюх М. А. Ментальная война: к вопросу о содержании современного глобального противоборства. Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации: сборник материалов круглого стола. М., 2021. С. 61–71.

3. Бужинская Д. С. Ментальная диверсия: Великая Отечественная война в развлекательном теледискурсе. В сборнике: СМИ и общество. Материалы 5-й международной научно-практической конференции. 2010. С. 14–20. EDN: YNRQBХ
4. Добровольская О. А. Переформатирование общественного сознания граждан России как фактор национальной безопасности // Актуальные вопросы науки. 2020. № 62–63. С. 21–24. EDN: IDCRLY
5. Ильницкий А. М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. С. 19–33. EDN: TDSKIX
6. Рудкевич Е. Ю. Ментальная война: нивелирование понятия Родины. Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: сборник материалов 6-й Международной научной конференции. Московский художественно-промышленный институт, 2022. С. 262–267. EDN: PAKJRR
7. Щетинина М. Ю. Статистические данные как средство манипуляции общественным сознанием. В сборнике: Современное государство: проблемы социально-экономического развития. Материалы 5-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 93–94. EDN: TLVRMJ
8. Денисенко Р. М. Статистика: место и роль в развитии общества // Сибирский торгово-экономический журнал. 2014. № 1. С. 120–122. EDN: TANTSP
9. Люди счет любят. Интервью В. Л. Соколина // Вопросы статистики. 2008. № 9. С. 3–6. EDN: MTGXHH
10. Антохонова И. В. Статистика и эволюция спроса в обществе на анализ данных. В сборнике: Всероссийская научно-практическая конференция «Статистика и вызовы современности». Федеральная служба государственной статистики, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2015. С. 20–22. EDN: VXVGSZ
11. Мухутдинова А. А., Гарафутдинова Г. Р. Роль статистики в жизни общества // Научные исследования: от теории к практике. 2015. № 5(6). С. 200–201. EDN: VLGLCX
12. Айдаркина Е. Е., Лысенко А. И. Информационные войны и их роль в современном мире // Экономика и социум. 2015. № 5-1. С. 45–47. EDN: VJWPLB
13. Талтынов С. М. Теория поколений: критический взгляд. Кадровый форум Черноземья: сборник статей 7-го кадрового форума Черноземья (Третье международное заседание). Воронежский государственный университет, 2014. С. 104–107. EDN: WNTGIB
14. Брусенская Л. А., Куликова Э. Г. Фейк как элемент манипулирования общественным сознанием // Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 5. С. 101–112. DOI: 10.18522/2070-1403-2018-70-5-101-112
15. Голомазова Т. Н., Шныренков Е. Патриотизм в системе ценностных ориентаций молодежи // Вестник МГСУ. 2007. № 2. С. 43–45.
16. Тутова А. Б. Статистическая грамотность и общая статистическая культура как необходимый элемент интеллектуального и профессионального развития страны. В сборнике: Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. Материалы и доклады / под общей редакцией Н. А. Садовниковой. М., 2017. С. 290–292. EDN: YLMTSX
17. Грима Пере. Абсолютная точность и другие иллюзии. Секреты статистики // Мир математики: в 40 т. Т. 13 / пер. с испанского – Де Агостини, 2014. 144 с.

REFERENCES

1. Lukyanov V.Yu. Hybrid Wars as a security threat in the 21st century. *Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2021. Vol. 21. No. 3. Pp. 5–14. DOI: 10.37482/2687-1505-V098. (In Russian)

2. Artyukh M.A. Mental war: on the contents of modern global confrontation. *Predicted challenges and threats to national security of the Russian Federation and directions for their neutralization*. Collection of materials from the round table. Moscow, 2021. Pp. 61–71. (In Russian)
3. Buzhinskaya D.S. Mental sabotage: the Great Patriotic war in entertainment television discourse. In the collection: *Media and Society. Proceedings of the 5th international scientific and practical conference*. 2010. Pp. 14–20. EDN: YNRQBX. (In Russian)
4. Dobrovolskaya O.A. Reformatting the public consciousness of Russian citizens as a factor in national security. *Current Issues of Science*. 2020. No. 62–63. Pp. 21–24. EDN: IDCRLY. (In Russian)
5. Ilnitsky A.M. Russia's mental war. *Voyennaya mysl'* [Military Thought]. 2021. No. 8. Pp. 19–33. EDN: TDSKIX. (In Russian)
6. Rudkevich E.Yu. Mental war: leveling the concept of the motherland. *The image of the motherland: content, formation, actualization*. Collection of materials from the 6th International scientific conference. Moscow Institute of Art and Industry, 2022. Pp. 262–267. EDN: PAKJRR. (In Russian)
7. Shchetinina M.Yu. Statistical data as a means of manipulating public consciousness. In the collection: *The modern state: problems of socioeconomic development*. Materials of the 5th International scientific and practical conference. 2015. Pp. 93–94. EDN: TLVRMJ. (In Russian)
8. Denisenko R.M. Statistics: place and role in the development of society. *Siberian Trade and Economic Journal*. 2014. No. 1. Pp. 120–122. EDN: TANTSP. (In Russian)
9. People love to count. Interview with V. L. Sokolin. *Voprosy statistiki* [Questions of Statistics]. 2008. No. 9. Pp. 3–6. EDN: MTGXHH. (In Russian)
10. Antokhonova I.V. Statistics and evolution of social demand for data analysis. In: All-Russian scientific and practical conference "*Statistics and modern challenges*". Federal State Statistics Service, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI), 2015. Pp. 20–22. EDN: VXVGSZ. (In Russian)
11. Mukhutdinova A.A., Garafutdinova G.R. Role of statistics in society. *Nauchnyye issledovaniya: ot teorii k praktike* [Scientific Research: From Theory to Practice]. 2015. No. 5(6). Pp. 200–201. EDN: VLGLCX. (In Russian)
12. Aidarkina E.E., Lysenko A.I. Information wars and their role in the modern world. *Economy and Society*. 2015. No. 5-1. Pp. 45–47. EDN: VJWPLB. (In Russian)
13. Taltynov S.M. Theory of generations: a critical view. *Personnel forum of the Black Earth Region*. Collection of articles from the 7th Personnel Forum of the Black Earth Region (Third International Meeting). Voronezh State University, 2014. Pp. 104–107. EDN: WNTGIB. (In Russian)
14. Brusenskaya L.A., Kulikova E.G. Fake as an element of manipulation of public consciousness. *Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki* [Humanitarian and Social Sciences]. 2018. No. 5. Pp. 101–112. DOI: 10.18522/2070-1403-2018-70-5-101-112. (In Russian)
15. Golomazova T.N., Shnyrenkov E. Patriotism in the system of value orientations of young people. *Vestnik MGSU* [Bulletin of MGSU]. 2007. No. 2. Pp. 43–45. (In Russian)
16. Tutova A.B. Statistical literacy and general statistical culture as a necessary element of the intellectual and professional development of the country. In the collection: *Bulletin of the Department of Statistics of Plekhanov Russian University of Economics*. Materials and reports. General editor N.A. Sadovnikova. Moscow, 2017. Pp. 290–292. EDN: YLMTSX. (In Russian)
17. Grima Pere. Absolute accuracy and other illusions. secrets of statistics. *The World of Mathematics*: in 40 volumes. Vol. 13. Trans. from Spanish – De Agostini. 2014. 144 p.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflict of interest.

Финансирование. Исследование проведено без спонсорской поддержки.

Funding. The study was performed with no external funding.

Информация об авторах

Карманов Михаил Владимирович, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры статистики, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова;

115054, Россия, Москва, Стремянный переулок, 36;
Karmanov.MV@rea.ru, SPIN-код: 9452-2999

Киселева Ирина Анатольевна, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры математических методов в экономике, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова;

115054, Россия, Москва, Стремянный переулок, 36;
д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры прикладной математики, Университет «Синергия»;
129090, Россия, Москва, ул. Мещанская, 9/14, стр. 1;
Kia1962@list.ru, SPIN-код: 2213-2312

Кузнецов Владимир Иванович, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры статистики, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова;

115054, Россия, Москва, Стремянный переулок, 36;
Kuznetsov.VI@rea.ru, SPIN-код: 9328-2911

Трамова Азиза Мухамадияевна, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры информатики, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова;

115054, Россия, Москва, Стремянный переулок, 36;
профессор кафедры прикладной математики, Университет «Синергия»;
129090, Россия, Москва, ул. Мещанская, 9/14, стр. 1;
Tramova.am@rea.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4089-6580>, SPIN-код: 8583-3592

Information about the authors

Mikhail V. Karmanov, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Statistics, Plekhanov Russian University of Economics;

36, Stremyanny lane, Moscow, 115054, Russia;
Karmanov.MV@rea.ru, SPIN-code: 9452-2999

Irina A. Kiseleva, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Mathematical Methods in Economics, Plekhanov Russian University of Economics;

36, Stremyanny lane, Moscow, 115054, Russia;
Professor of the Department of Applied Mathematics, Synergy University;
9/14, building 1, Meshchanskaya street, Moscow, 129090, Russia;
Kia1962@list.ru, SPIN-code: 2213-2312

Vladimir I. Kuznetsov, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Statistics, Plekhanov Russian University of Economics;

36, Stremyanny lane, Moscow, 115054, Russia;
Kuznetsov.VI@rea.ru, SPIN-code: 9328-2911

Aziza M. Tramova, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Informatics, Plekhanov Russian University of Economics;

36 Stremyanny lane, Moscow, 115054, Russia;
Professor of the Department of Applied Mathematics, Synergy University;
9/14, building 1, Meshchanskaya street, Moscow, 129090, Russia;
Tramova.am@rea.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4089-6580>, SPIN-code: 8583-3592