

УДК 930

DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-4-155-162

EDN: SDESAX

Научная статья

Приставские управления на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. в современной историографии

А. Р. Беппаев

Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук
360010, Россия, г. Нальчик, ул. Балкарова, 2

Аннотация. Статья посвящена исследованию истории приставских управлений на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. в современной историографии. Актуальность исследования состоит в изучении совокупности историографических источников и определении, каким образом и посредством каких факторов происходило увеличение объема научных знаний в рамках данной проблематики. Тема ранее не становилась предметом специального исследования, ее новизна заключается в постановке проблемы и анализе новейших историографических источников по истории становления и развития истории приставских управлений на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. В ходе исследования были использованы сравнительно-исторический, проблемно-хронологический методы историографического исследования и метод периодизации. Подробно проанализированы научные труды таких современных исследователей темы, как З. М. Блиева, Ж. А. Калмыков, Е. Г. Муратова (Битова), Е. И. Кобахидзе, З. Ж. Глашева, А. Х. Абазов, И. Р. Марзей (Нахушева), Д. М. Алхасова и др. Сделан вывод, что пристав на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. оставался ключевой фигурой в поддержании порядка и стабильности на порубежных территориях, обеспечивая взаимодействие между центром и коренным населением региона. Намечены дальнейшие перспективы исследования истории развития учреждений локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в.

Ключевые слова: Центральный Кавказ, Кавказская линия, Центр Кавказской линии, пристав, приставское управление, историография, историографический источник

Поступила 20.06.2025, одобрена после рецензирования 11.07.2025, принята к публикации 21.07.2025

Для цитирования. Беппаев А. Р. Приставские управления на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. в современной историографии // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2025. Т. 27. № 4. С. 155–162. DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-4-155-162

Original article

Bailiff offices in the Central Caucasus in the 1830s–1850s in modern historiography

A.R. Bepaev

Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
360010, Russia, Nalchik, 2 Balkarov street

Abstract. The article is devoted to the study of the history of bailiffs' administrations in the Central Caucasus in the 1830s–1850s in modern historiography. The relevance of the study lies in examining a set of historiographical sources and determining how and through what factors the volume of scientific knowledge in this field increased. This topic has not previously been the subject of a special study, and its

originality lies in the problem definition and the analysis of the latest historiographical sources on the creation and development of the bailiffs' offices in the Central Caucasus in the 1830s and 1850s. The study uses comparative-historical, problem-chronological, and periodization methods. It also analyzes in detail the works of contemporary researchers such as Z.M. Bliyeva, Zh.A. Kalmykov, E.G. Muratova (Bitova), E.I. Kobakhidze, Z.Zh. Glasheva, A.Kh. Abazov, I.R. Marzey (Nakhusheva), D.M. Alkhasova, and others. It is concluded that the bailiff in the Central Caucasus in the 1830s–1850s remained a key figure in maintaining order and stability in the border territories, ensuring interaction between the center and the indigenous population of the region. Further prospects for studying the history of the development of local judicial and administrative control institutions in the Central Caucasus in the 1830s–1850s are outlined.

Keywords: Central Caucasus, Caucasian Line, Center of the Caucasian Line, bailiff, bailiff department, historiography, historiographical source

Submitted 20.06.2025,

approved after reviewing 11.07.2025,

accepted for publication 21.07.2025

For citation. Beppaev A.R. Bailiff offices in the Central Caucasus in the 1830s–1850s in modern historiography. *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS*. 2025. Vol. 27. No. 4. Pp. 155–162. DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-4-155-162

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап кавказоведения характеризуется усилением внимания исследователей к вопросам становления и деятельности низовых административных и судебных учреждений на Кавказе в дореволюционный период, с помощью которых российские власти устанавливали прямой контакт с коренным населением, выстраивали и закрепляли первичные модели включения народов региона в свой состав. В последней трети XVIII – первой половине XIX в. таковыми учреждениями выступали приставские управления и пограничные суды. Некоторые исследователи в качестве обобщения называют их учреждениями локального судебно-административного контроля [1, 2]. С течением времени при сохранении основных своих функций менялись составы и структуры этих учреждений, их надведомственные инстанции, расширялся объем полномочий и т.п. Например, если вначале появившиеся на Центральном Кавказе в последней трети XVIII в. приставы состояли в подведомственности главнокомандующего войсками на Кавказской линии и на определенном этапе Коллегии иностранных дел, то уже во второй четверти XIX в. они подчинялись начальникам отдельных дистанций Кавказской линии и Черномории. В частности, на разных этапах функционирования управления Центра Кавказской линии в его подведомственности состояли приставство Малой Кабарды, дигорское приставство, карачаевское и абазинское приставства, балкарское приставство, приставство тохтамышевских аулов и тебердинское приставство. Этим во многом и вызван неподдельный интерес к функционированию приставских управлений на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. у исследователей разных направлений исторической науки. Например, в рамках исторического институционализма их исследование приобретает особую значимость. Исторический институционализм акцентирует внимание на том, как институты, сформировавшиеся в прошлом, влияют на текущее политическое и экономическое поведение. Анализ институциональных изменений, кризисов и адаптаций становится ключевым для понимания динамики развития стран и народов в длительной исторической перспективе. В связи с чем представляется актуальным рассмотреть основные исследовательские практики по изучению истории приставских управлений на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. в современной историографии и определить, каким образом и посредством каких факторов происходило увеличение объема научных знаний в рамках данной проблематики.

Целью работы является изучение особенностей исследования истории развития приставских управлений на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. в современной историографии. Реализация этой цели предполагает решение следующих задач: изучить и дать оценку совокупности исторических работ, посвященных данной проблеме; выявить особенности эволюции исторических знаний по этой теме, что предполагает прослеживание изменений в понимании и интерпретации исторических событий, процессов и явлений в современной историографии; определить перспективы дальнейшего исследования темы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Основные разработки в этом направлении принадлежат З. М. Блиевой, Ж. А. Калмыкову, Е. Г. Муратовой (Битовой), Е. И. Кобахидзе, З. Ж. Глашевой, А. Х. Абазову, И. Р. Марзей (Нахушевой), Д. М. Алхасовой.

В начале 90-х гг. XX в. определенное внимание исследованию истории деятельности приставских управлений на Центральном Кавказе в исследуемый период уделила З. М. Блиева [3]. Ею также были определены некоторые особенности эволюции этих учреждений в Осетии в период с 30-х по 50-е годы XIX в. Ключевые этапы этой эволюции исследователь связывает с работой таких видных военно-политических деятелей, как И. Ф. Паскевич, Г. В. Розен, Е. А. Головин и других высокопоставленных лиц.

В постсоветской историографии получили развитие исследования, начатые Ж. А. Калмыковым еще в 70-е – начале 80-х гг. XX в. Его работы касались отдельных аспектов формирования системы управления приставов в связи с внедрением российской администрации в Кабарде и Балкарии в период с конца XVIII до середины XIX в. [4, 5].

Изучение истории деятельности приставских управлений в период включения балкарцев в административно-политическую систему Российской империи не может обойтись без опоры на работы Е. Г. Муратовой (Битовой) [6, 7]. Ее исследования отличаются тщательной проработкой и базируются на документах из Управления Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (г. Нальчик), Российского государственного военно-исторического архива (г. Москва) и Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург). В рамках ее исследований были проанализированы предпосылки и исторический контекст создания подведомственного начальнику Центра Кавказской линии балкарского приставства. Особое внимание уделено изучению биографий руководителей этого учреждения с учетом исторического контекста его функционирования (просопографический анализ). Кроме того, в работах Е. Г. Муратовой идентифицированы отдельные аспекты реализации судебных функций, возложенных на приставов, а также другие релевантные детали их работы [8].

Детальный разбор компетенций приставов, основанный на изучении нормативно-правовых актов, представлен в работах Е. И. Кобахидзе [9]. Особого внимания заслуживает «Введение» к ее сборнику архивных материалов, опубликованному в 2012 г. [10]. В указанной работе, опираясь на представленные архивные документы, автор анализирует эволюцию системы приставов в первой половине XIX в., а также рассматривает некоторые их права и обязанности.

В работах З. Ж. Глашевой освещается подход российских властей к созданию приставских управлений на Северном Кавказе в период с конца XVIII до середины XIX в. [11]. Автор рассматривает историю функционирования этих управлений, анализируя процессы интеграции северокавказских территорий в систему российского государственного управления. Специальную работу З. Ж. Глашева посвятила изданию извлечений из проекта П. Х. Граббе (1839 г.) по истории института приставства на Северном Кавказе [12].

В рамках изучения истории реформ судебной системы в дореволюционный период А. Х. Абазов провел анализ и дал характеристику полномочий судебных приставов, рассматривая их роль в контексте формирования локального судебно-административного контроля над коренным населением региона [13]. В своих исследованиях А. Х. Абазов детально изучил судебные функции российских приставов в период с последней трети XVIII в. по первую половину XIX в. Он рассматривал институт приставства как одну из форм локального судебно-административного управления на Кавказе. Отдельное внимание в его работах уделено судебным полномочиям, которыми обладали приставы в отношении народов, находящихся под их юрисдикцией [14, с. 3]. Исследование позволяет понять, как именно осуществлялись контроль и управление этими группами населения через призму судебной системы [14, с. 29]. Кроме того, этот автор посвятил несколько работ вопросам определения места подведомственного начальнику Центра Кавказской линии приставского управления балкарского народа в системе локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе в 1846–1858 гг. [15] и особенностям документального обеспечения его деятельности [16]. Автор на основании анализа широкого круга архивных документов определил перечень наименований, которые применялись для обозначения должности балкарского пристава в разных ситуациях.

Специальное исследование истории становления и развития системы приставских управлений на Центральном Кавказе в 1769–1858 гг. провела И. Р. Марзей (Нахушева). Некоторые ее труды затрагивают и период 30–50-х гг. [17–20]. В своих работах на основе анализа широкого круга исторических источников исследователь выделила основные этапы развития системы приставских управлений на Центральном Кавказе, проанализировала вопросы финансирования деятельности на разных этапах, отдельно охарактеризовала динамику деятельности, полномочия и персоналии приставского управления в Кабарде, размышляла о причинах и предпосылках реорганизации приставских управлений на Центральном Кавказе в 1858 г.

Некоторые аспекты деятельности приставских управлений на Центральном Кавказе в контексте определения роли и места в административной системе и политической практике управления Центра Кавказской линии в 30–50-е гг. XIX в. затрагивала Д. М. Алхасова [20–23]. Также она предприняла попытку определить некоторые направления взаимодействия управления Центра Кавказской линии с находившимися в его подведомственности приставскими управлениями. Для понимания комплексности рассматриваемой проблемы имеет важное значение ее обобщение, что в 30–50-е гг. XIX в. в подведомственности начальника Центра находились «приставство карачаевских народов (с конца 40-х гг. XIX в. – карачаевское и абазинское приставство), приставство балкарских народов (с 1846 по 1857 г.), дигорское приставство (на 1842 г. и с 1845 по 1857 г.), приставство Малой Кабарды (с 1830 по 1857 г.), тохтамышевское (между 1847 и 1856 гг.) и тебердинское приставства (с 1856 по 1857 г.)» [20, с. 113].

Также некоторые аспекты деятельности приставских управлений на Центральном Кавказе в 30–40-е гг. XIX в. так или иначе затрагивались в трудах Б. К. Мальбахова, Ю. Ю. Клычникова и М. В. Клычниковой, А. Х. Карова, Ш. Б. Ахмадова, Ш. А. Гапурова, Б. В. Виноградова, З. Б. Кипкеевой, Г. Н. Малаховой, П. А. Кузьминова, А. В. Казакова, Д. С. Кидирниязова, В. Н. Мальцева и А. Ю. Чирга, Р. М. Бегеулова, Е. В. Великой и Н. Н. Великой, Е. С. Шавлоховой и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в современной историографии исследователи изучили предпосылки и исторические условия становления и развития приставских управлений на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в., акцентировали внимание на трудностях, сопутствующих их

работе и развитию. Также была предпринята попытка установить их значение и влияние на формирование российской администрации в конкретном регионе и в других аспектах. Авторы отмечали, что приставами назначались офицеры, находившиеся на российской военной службе, которые, по сути, представляли собой институт опосредованного управления населением приграничных территорий, подконтрольных России, и выступали в роли связующего звена между российскими властями и представителями региональных этнических элит. В их обязанности входило осуществление контрольных функций и предоставление информации, необходимой для деятельности представителей военной администрации. Обращалось внимание, что финансирование их деятельности обеспечивалось из средств российской государственной казны. Пристав, таким образом, был ключевой фигурой в поддержании порядка и стабильности на порубежных территориях, обеспечивая взаимодействие между центром и местными сообществами. При этом накопленный исследовательский опыт по данной теме при сопоставлении с сохранившимися до настоящего времени источниками позволяет определить несколько возможных векторов дальнейшего исследования данной проблематики, в числе которых: на основе применения подходов микроисторического исследования изучение повседневных практик и стратегий взаимодействия между российской администрацией и местным населением; исследование социальной структуры народов региона и выявление факторов, влиявших на формирование социальной базы российской администрации; выявление особенностей финансового обеспечения деятельности приставских управлений и т.п.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абазов А. Х. Взаимодействие учреждений локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе в 1793–1822 гг. // Электронный журнал «Кавказология». 2019. № 3. С. 77–95.
2. Абазов А. Х. Учреждения локального судебно-административного контроля на Северном Кавказе в последней трети XVIII – начале XIX веков: нормативно-правовое и документальное обеспечение деятельности // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 9. С. 321–338.
3. Блиева З. М. Кавказское наместничество в середине XIX века: становление новой административной стратегии // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. № 59. С. 39–49.
4. Калмыков Ж. А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии (конец XVIII – начало XX века). Нальчик: Эльбрус, 1995. 123 с.
5. Калмыков Ж. А. Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX в.). Нальчик: Эль-Фа, 2007. 232 с.
6. Битова Е. Г. Балкарские общества в административно-политической системе Российской Империи XIX в. // Кавказский сборник. М., 2004. С. 81–110.
7. Муратова Е. Г. Социально-политическая история Балкарии XVII – начала XX в. Нальчик: Эль-Фа, 2007. 418 с.
8. Муратова Е. Г. Приставство Урусбиевского, Чегемского, Хуламского и Балкарского народов в российской системе управления на Северном Кавказе (1846–1857) // Всероссийские Миллеровские чтения. 2016. № 5. С. 125–134.
9. Кобахидзе Е. И. Институты власти и управления у осетин (конец XVIII–XIX вв.). Владикавказ: РИО СОИГСИ, 2008. 245 с.
10. Административная практика Российской империи на Центральном Кавказе с конца XVIII в. до 1870 г. (на материале Осетии): сборник документов. Сост., вступ. ст., коммент. Е. И. Кобахидзе. Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2012. 399 с.

11. Глашева З. Ж. Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии в XVI – начале XX в. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2017. № 5(79). С. 78–88.
12. Глашева З. Ж. Новые документы по истории института приставства на Северном Кавказе: проект П. Х. Граббе (1839 г.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2020. № 5(97). С. 86–93.
13. Абазов А. Х. Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. Нальчик: Печатный двор, 2016. 268 с.
14. Абазов А. Х. Моздокский верхний пограничный суд в системе органов власти на Центральном Кавказе в 1793–1822 годах. Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2024. 216 с.
15. Абазов А. Х. Приставское управление балкарского народа в системе локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе в 1846–1858 годах // Научная мысль Кавказа. 2023. № 2(114). С. 35–41.
16. Абазов А. Х. Документальное обеспечение деятельности приставского управления балкарского народа в 1846–1858 годах // Электронный журнал «Кавказология». 2023. № 3. С. 282–292.
17. Марзей И. Р. Система приставских управлений на Северном Кавказе в 1769–1864 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2021. 193 с.
18. Абазов А. Х., Нахушева И. Р. Приставские управления на Северном Кавказе в последней трети XVIII – первой половине XIX века: эволюция деятельности // Научный диалог. 2020. № 8. С. 287–300.
19. Нахушева И. Р. Приставское управление в Кабарде в 1769–1858 гг.: динамика, полномочия, персоналии // Электронный журнал «Кавказология». 2020. № 3. С. 60–78.
20. Нахушева И. Р. Причины и предпосылки реорганизации приставских управлений на Центральном Кавказе в 50-е гг. XIX в. // Манускрипт. 2020. Т. 13. № 9. С. 19–23.
21. Алхасова Д. М. Управление Центра Кавказской линии в административной системе и политической практике Российской империи в 30–50-е гг. XIX в. Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2024. 224 с.
22. Алхасова Д. М. Взаимодействие управления Центра Кавказской линии с региональными этноэлитами в 40-х годах XIX века // Научная мысль Кавказа. 2022. № 3(111). С. 67–73.
23. Алхасова Д. М. Судебные полномочия начальника Центра кавказской линии в 30–50-е гг. XIX вв. // Электронный журнал «Кавказология». 2021. № 4. С. 33–47.
24. Кушхабиев А. В., Журтова А. А., Алхасова Д. М. Проблемы политико-правовой интеграции Северного Кавказа в состав России в отражении делопроизводственной документации (по материалам опубликованных источников) // Электронный журнал «Кавказология». 2024. № 3. С. 228–255.

REFERENCES

1. Abazov A.Kh. Interaction of local judicial and administrative control institutions in the Central Caucasus in 1793–1822. *Kavkazologiya*, 2019. No. 3. Pp. 77–95. (In Russian)
2. Abazov A.Kh. Institutions of local judicial and administrative control in the north caucasus in the last third of the 18th and early 19th centuries: regulatory and documentary support for activities. *Scientific Dialogue*. 2023. Vol. 12. No. 9. Pp. 321–338. (In Russian)
3. Blieva Z.M. The Caucasian viceroyalty in the middle of the 19th century: the formation of a new administrative strategy. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. North Caucasus region. Social sciences*. 2003. No. 59. Pp. 39–49. (In Russian)

4. Kalmykov Zh.A. Establishment of the Russian administration in Kabarda and Balkaria (Late 18th – Early 20th Centuries). Nalchik: Elbrus, 1995. 123 p. (In Russian)
5. Kalmykov Zh.A. Integration of Kabarda and Balkaria into the All-Russian System of Governance (Second Half of the 18th – Early 20th Centuries). Nalchik: El-Fa, 2007. 232 p. (In Russian)
6. Bitova E.G. Balkar Societies in the Administrative and Political System of the Russian Empire in the 19th Century. *Kavkazskiy Sbornik*. Moscow, 2004. Pp. 81–110. (In Russian)
7. Muratova E.G. Social and Political History of Balkaria in the 17th – Early 20th Centuries. Nalchik: El-Fa, 2007. 418 p. (In Russian)
8. Muratova E.G. The leadership of the Urusbievsky, Chegemsky, Khulamsky and Balkar peoples in the Russian system of government in the North Caucasus (1846–1857). *All-Russian Miller Readings*. 2016. No. 5. Pp. 125–134. (In Russian)
9. Kobakhidze E.I. Institutions of power and administration among the Ossetians (late 18th–19th centuries). Vladikavkaz: RIO SOIGSI, 2008. 245 p. (In Russian)
10. Administrative practice of the Russian empire in the Central Caucasus from the end of the 18th century to 1870 (based on the material of Ossetia): collection of documents. compiled, introductory article, and commentary by E.I. Kobakhidze. Vladikavkaz: IPO SOIGSI, 2012. 399 p. (In Russian)
11. Glasheva, Z.Zh. Administrative and Territorial Transformations in Kabarda and Balkaria in the 16th – Early 20th Centuries. *Izvestiya of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2017. No. 5(79). Pp. 78–88. (In Russian)
12. Glasheva Z.Zh. New documents on the history of the institution of bailiffs in the north caucasus: project by P.Kh. Grabbe (1839). *Izvestiya of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2020. No. 5(97). Pp. 86–93. (In Russian)
13. Abazov A.Kh. The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the Late 18th and Early 20th Centuries. Nalchik: Pechatny Dvor, 2016. 268 p. (In Russian)
14. Abazov A.Kh. Mozdoksky upper border court in the system of authorities in the Central Caucasus in 1793–1822. Nalchik: Print Center Publishing House, 2024. 216 p. (In Russian)
15. Abazov A.Kh. The bailiff administration of the Balkar people in the system of local judicial and administrative control in the Central Caucasus in 1846–1858. *Scientific Thought of the Caucasus*. 2023. No. 2(114). Pp. 35–41. (In Russian)
16. Abazov A.Kh. Documentary support for the activities of the bailiff administration of the Balkar people in 1846–1858. *Electronic Journal "Caucasology"*. 2023. No. 3. Pp. 282–292. (In Russian)
17. Marzey I.R. The system of bailiffs' offices in the North Caucasus in 1769–1864. Diss. ... cand. of hist. sci. Nalchik, 2021. 193 p. (In Russian)
18. Abazov A.Kh., Nakhushcheva I.R. Bailiff offices in the North Caucasus in the last third of the XVIII – first half of the XIX century: the evolution of activity. *Scientific dialogue*. 2020. No. 8. Pp. 287–300. (In Russian)
19. Nakhushcheva I.R. Bailiff administration in Kabarda in 1769–1858: dynamics, powers, and personalities. *Electronic Journal "Caucasology"*. 2020. No. 3. Pp. 60–78. (In Russian)
20. Nakhushcheva I.R. Reasons and prerequisites for the reorganization of bailiffs' offices in the Central Caucasus in the 1850s. *Manuscript*. 2020. Vol. 13. No. 9. Pp. 19–23. (In Russian)
21. Alkhasova D.M. Management of the Caucasian Line Center in the administrative system and political practice of the Russian Empire in the 1830s–1850s. Diss. ... cand. of hist. sci. Nalchik, 2024. 224 p. (In Russian)
22. Alkhasova D.M. Interaction of the Caucasian Line Center Administration with Regional Ethno-Elites in the 1840s. *Scientific Thought of the Caucasus*. 2022. No. 3(111). Pp. 67–73. (In Russian)

23. Alkhasova D.M. Judicial powers of the chief of the Caucasian Line Center in the 1830s–1850s. *Electronic journal "Caucasology"*. 2021. No. 4. Pp. 33–47. (In Russian)

24. Kushkhabiev A.V., Zhurtova A.A., Alkhasova D.M. Problems of political and legal integration of the North Caucasus into Russia in the Reflection of Business Documentation (Based on Published Sources). *Electronic journal "Caucasology"*. 2024. No. 3. Pp. 228–255. (In Russian)

Финансирование. Исследование проведено без спонсорской поддержки.

Funding. The study was performed with no external funding.

Информация об авторе

Беппаев Азамат Русланович, аспирант Научно-образовательного центра, Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук;
360010, Россия, г. Нальчик, ул. Балкарова, 2;
bepaev33@mail.ru

Information about the author

Azamat R. Bepaev, Postgraduate Student of the Scientific and Educational Center, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences;
360010, Russia, Nalchik, 2 Balkarov street;
bepaev33@mail.ru